

Утвърдил:

Д-Р ДАНЧО ПЕНЧЕВ

Директор на Столична регионална здравна инспекция

Дата ...15.09.2015г.

ПРОТОКОЛ

за дейността на комисията, назначена със заповед № К 381/16.09.2015 г. на Директора на СРЗИ, със задача да получи, разгледа, оцени и класира допуснатите до участие фирми в публична покана с уникален код 9045636, изх.№12-00-334/04.09.15г. и предмет на поръчката:

„Подмяна на вентилатори и аспирационна мрежа на 13 броя химически камини в лабораторния блок на Столична регионална здравна инспекция”

Днес, 16.09.2015 г., в 09:30 часа в гр. София, ул.„Враня” 20 в заседателната зала на 5 етаж в сградата на Столична регионална здравна инспекция, на основание чл.101г от ЗОП, се събраха на публично заседание: Елица Владимирова на длъжност юристконсулт, Стефан Сариев – н-к отдел „Стопански” и Петя Делчева – гл.инспектор в отдел „ЗТЕ”, които получиха Регистър, изготвен от служителите в деловодството на СРЗИ, съдържащ данните на постъпилите оферти в следствие на публикуваната публична покана.

Комисията получи 3 (три) броя оферти, съответстващи на тези, записани в регистъра. Установи се, че всички оферти са поставени в запечатани, непрозрачни пликове. След като получиха офертите, членовете на комисията подписаха декларации по чл.35, ал.1, т. 2-4 от Закона за обществените поръчки.

На публичното заседание на комисията външни лица не присъстваха.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Отвори се плик № 1, подаден от „СиДиЕл” ЕООД, посочени са адрес и контакти, постъпил в СРЗИ на 15.09.2015 г., 11:50 часа с вх. № 26-00-1074;
2. Отвори се плик № 2, подаден от „Инсепто” ЕООД, посочени са адрес и контакти, постъпил в СРЗИ на 15.09.2015 г., 16:00 часа с вх. № 26-00-1076;
3. Отвори се плик № 3, подаден от „Тис Груп” ЕООД, посочени са адрес и контакти, постъпил в СРЗИ на 15.09.2015 г., 16:30 часа с вх. № 26-00-1077.

С извършването на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи своята работа при закрити врати като пристъпи към разглеждане на офертите.

Участник „СиДиЕл” ЕООД е представил надлежно попълнена обща оферта, съгласно образеца в документацията на публичната покана. Представено е и техническо предложение, съгласно образеца. Попълнено е по начин, по който на комисията не става ясно как участникът смята да изпълни поръчката, какво е количеството на материалите, които ще вложи, колко и какви са дейностите, които смята да предприеме. Предлага се „вентилатор”, а са нужни 13 броя. В документацията за участие Възложителят е поставил конкретни изисквания към материалите, които следва да бъдат доставени, но по отношение на самото изпълнение е дал възможност на кандидатите да го предложат, поради което в документацията е предвиден оглед и допълнително предоставяне на графични материали за съществуващите инсталации в

сградата, за да имат участниците точна представа по отношение на изпълнението. Фирмата не е извършила оглед на обекта, а следва да се има предвид, че сградата на Възложителя е на голяма площ от 7 етажа и камините, за които следва да се изгради аспирационната мрежа са разположени на различни етажи и в различни помещения. В тази връзка и заложената необходима обща дължина на въздуховодите е ориентируваща, а участникът не е декларирал колко ще използва. Участникът не е посочил и как ще подвърже вентилатора/ите към електрическата инсталация. В тази връзка и ценовото предложение на участника е с над 20% по-ниско от предложението на другите двама участници, което комисията смята за необосновано ниско и води до извода, че участникът не е наясно с обема на работата по демонтажа на съществуващите и монтажа на новите инсталации, съгласно предмета на поръчката.

Комисията не счита за нужно да изисква от участника допълнителни разяснения, тъй като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение, поради което, и във връзка с гореизложеното и за да обезпечи качествено и точно изпълнение на обществената поръчка, комисията счита, че участникът следва да бъде отстранен и не го допуска до класиране.

Офертите на другите двама участници „Инсепто“ ЕООД и „Тис Груп“ ЕООД отговарят на изискванията на Възложителя, попълнили са коректно всички образци от документацията, подробно са описани дейностите, които ще бъдат предприети при изпълнение на поръчката, ценовите предложения и на двете фирми не надхвърлят прага от 50 000 лв. без ДДС, заложен от Възложителя, поради което комисията допуска участниците до по-нататъшно участие и пристъпва към класиране. Класирането се извърши въз основа на критерия „най-ниска предложена цена“

Класиране:

- 1-во място - „Инсепто“ ЕООД с ценово предложение 49 147,63 лв.
- 2-ро място - „Тис Груп“ ЕООД с ценово предложение 49 548,00 лв.

Комисията приключи своята работа и предаде настоящия протокол за утвърждаване от Възложителя и предприемане на последващи действия по сключване на договор с класирания на първо място участник.

Заличени лични данни на основание ЗЗЛД

1. 
(Е.Владиминова)

2. 
(С. Сариев)

3. 
(П. Делчева)

Протоколчик: 